



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**Scuola di Scienze Politiche**  
**“Cesare Alfieri”**

**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Relazione Annuale 2021**

**Sommario**

PARTE GENERALE	2
SEZIONE CORSI DI STUDIO	6
L36 - Scienze politiche	6
L39 – Servizio sociale	19
LM-87 - Disegno e Gestione degli Interventi sociali	31
LM-62 - Politica, Istituzioni e Mercato	44
LM52 e LM90 - Relazioni Internazionali e Studi Europei	57
LM88 - Sociologia e Ricerca Sociale / Sociologia e Sfide Globali	70
	1



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

LM59 - Strategie della Comunicazioni Pubblica e Politica  
3. SEZIONE SCUOLA

82

95



## PARTE GENERALE

### Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Scienze Politiche, relativa all'A.A. 2019-2020, è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L36	Scienze Politiche	(P) Anna Pettini	unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Maria Paola Monaco		
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Brunella Casalini		
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Alessandro Chiaramonte		
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Luciano Bozzo		
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi		
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Carlo Sorrentino		

### Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera del Consiglio Scuola del 15/10/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
Maria Stella Rognoni	docente del CdS Scienze Politiche	
Alessandro Pratesi	docente del CdS Servizio Sociale	
Leonardo Suraci	docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	



Sandro Landucci	docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Laura Sabani	docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	Presidente della CPDS
Silvia Pezzoli	docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Vittorio Mete	docente del CdS Sociologia e ricerca sociale	
Elena Porciatti	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Sara Alderighi	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Donata Prela	rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Lorenzo Vignozzi	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Anna Renzi	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Francesca Bertini	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Clelia Li Vigni	rappresentante studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole ([https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495\\_240419\\_regolamento\\_scuole.pdf](https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf))

### Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione

Data/periodo	Attività
14/01/2021	Relazione annuale definitiva, completa con l'analisi dell'opinione degli studenti del II semestre a.a 2019/2020 a livello di CdS.



07/09/2021	Prima riunione CPDS: aggiornamento Gruppi di lavoro – Assegnazione dei quadri della Relazione annuale agli specifici gruppi di lavoro – Calendarizzazione delle riunioni 2021
28/10/2021	Variazioni richieste dal nuovo template Stato dell'arte relativo all'aggiornamento dei Quadri della Relazione annuale 2021
18/11/2021	Completamento dei Quadri della Relazione annuale – Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale – Programmazione attività future

#### Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		x								x	x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		x								x	x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		x								x	x		(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		x								x	x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		x								x	x		(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											x		
<b>Relazione annuale</b>													(5)



**Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)**

<b>Organo Consiglio della Scuola</b>	
<b>Componenti e ruolo</b>	<p>Docenti:</p> <p>Baccetti Carlo Bardazzi Rossella Bellini Andrea Bontempi Marco Bozzo Luciano Casalini Brunella Chiaramonte Alessandro Conti Fulvio Cudia Chiara Leonardi Laura Mancino Maria Elvira Moroni Sheyla Monaco Maria Paola Pettini Anna Simoncini Andrea Sorrentino Carlo Zorzi Andrea</p> <p>rappresentanti degli studenti:</p> <p>Ceccarelli Lucrezia Caruso Edoardo</p>
<b>Compiti e responsabilità</b>	<p>La Scuola è la struttura di coordinamento delle attività didattiche svolte nei Corsi di Laurea, nei Corsi di Laurea Magistrale, nonché di gestione dei relativi servizi.</p>



## SEZIONE CORSI DI STUDIO

### LM-62 - Politica, Istituzioni e Mercato

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in <b>Allegato 1</b> il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php</a>)</li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).</li><li>• Relazione della CPDS dell'anno precedente</li><li>• Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)</li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)</li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)</li></ul>	
<b>Analisi</b> <p>L'analisi della valutazione didattica mette in evidenza livelli di soddisfazione in linea con i dati sulla Scuola di Scienze politiche «Cesare Alfieri», tuttavia mostra peggioramenti rispetto all'anno precedente. Si registrano valori inferiori nelle aree S1, S2 e S3 relativamente organizzazione del CdS, degli insegnamenti e valutazione della docenza. Un netto miglioramento si registra altresì per l'adeguatezza del materiale didattico. In generale, su quasi tutti gli indicatori più del 90% delle risposte presenta una valutazione maggiore o uguale a 6; in particolare per i quesiti D10, D14 i valori maggiori o uguali alla sufficienza superano il 97% delle risposte positive. Invece per il quesito D6 la percentuale scende al di sotto del 90%.</p> <p>Le opinioni espresse dagli studenti laureati presentano quest'anno un quadro molto diverso dallo scorso anno. È bene specificare che il collettivo dei rispondenti dello scorso anno era di sole 14 unità e quello di quest'anno di 26 per cui, in entrambi i casi, abbiamo a che fare con dati molto instabili. Ciononostante, vale la pena di rilevare alcune variazioni di un certo rilievo.</p>	



In generale, e in linea con i corsi della stessa classe, la frequenza è considerevolmente alta così come positivo è il giudizio sul carico di lavoro. Il primo indicatore che genera una certa allerta è quello relativo all'organizzazione degli esami che vede un peggioramento della valutazione rispetto all'anno precedente, quando si rispondeva che sempre, o quasi sempre, l'organizzazione era soddisfacente per il 79,6% dei laureati contro il 26% di quest'anno e contro il 62% della media nazionale. Peggiorano severamente anche le valutazioni relative ai rapporti con i docenti presentando un dato peggiore rispetto lo scorso anno e rispetto alla media nazionale. Anche i servizi della biblioteca non sono risultati particolarmente apprezzati. Nonostante ciò, una percentuale di laureati corrispondente alla percentuale dello scorso anno si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso.

Ottimi i risultati sul piano occupazionale dove i laureati fiorentini hanno un tasso di occupazione di circa 20 punti maggiore rispetto alla media degli altri atenei. La situazione cambia al quinto anno quando il tasso di occupazione crolla al 54,5%. Al primo anno dalla laurea circa il 20% è impegnato in altri corsi o tirocini e le competenze acquisite sembrano ben spendibili sul mercato del lavoro a partire dal secondo anno dopo la laurea. La retribuzione media mensile è leggermente inferiore rispetto alla media nazionale mentre è in linea con gli altri atenei la soddisfazione per il lavoro svolto (una media del 7.5 punti su 10).

In data 14 dicembre 2020 la Relazione annuale viene presentata e discussa all'interno del Consiglio di CdLM. La lettura della Relazione dedica tempo per la discussione in merito alle aree di miglioramento suggerite dalla Commissione. La SMA 2021 sottolinea una serie di indicatori che evidenziano un percorso di miglioramento in atto sia in termini di tempi nei quali si consegue la laurea, sia relativamente alla soddisfazione degli studenti (anche alla luce della Relazione della CPDS dello scorso anno cui si fa riferimento nella SMA), agli indicatori di internazionalizzazione e alla qualità della docenza.

Non sono riscontrabili momenti di confronto e discussione della Relazione della CPDS con gli studenti. Rimangono comunque spazi per il confronto con gli studenti i CdS e altri spazi messi a disposizione del Presidente del CdS durante i propri orari di ricevimento. In ultimo, lo spazio suggerimenti e reclami presente sul sito <https://server.de.unifi.it/PReSS/login.php>.

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Il Cds presenta dati relativi alla soddisfazione degli studenti con cali generalizzati nella maggior parte dei quesiti. La soddisfazione del corso presenta un quadro diverso dall'anno precedente, anche per i laureati, nonostante le percentuali di chi si iscriverebbe di nuovo rimangono in linea con lo scorso anno.

Si evidenziano miglioramenti in atto per quanto concerne i tempi di conseguimento della laurea, la soddisfazione degli studenti, l'internazionalizzazione e la qualità della docenza.

#### **Punti di Forza**

Si riscontrano dati incoraggianti relativamente al tasso di occupazione. Sul piano della didattica si evidenzia alto apprezzamento per l'adeguatezza del materiale, la frequenza e il carico di lavoro assegnato.

#### **Aree di miglioramento**



La SMA non ha riportato azioni migliorative particolari rispetto all'anno precedente; tuttavia, vi sono alcune criticità da tenere in considerazione: è calata, nelle valutazioni dei laureati, la soddisfazione in merito al rapporto docenti-studenti, i servizi offerti dalla biblioteca e l'organizzazione degli esami.

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i>) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto</li><li>▪ Esiti delle valutazioni da parte degli studenti (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it">https://sisvaldidat.unifi.it</a>)</li><li>▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)</li><li>▪ Indicatori Carriere Studenti (<a href="https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_scienze_politiche.html">https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_scienze_politiche.html</a>)</li><li>▪ Valutazioni delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) da parte degli organi del CdS</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ Sito web del CdS</li><li>▪ Relazione CPDS anno precedente</li></ul>	



### **Analisi**

Sugli obiettivi formativi, confermiamo quanto indicato nella Relazione 2020:

“Il CdS pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati rispetto ai due curricula in cui è organizzato (scheda SUA A4.a-b-c, dall’a.a. 2020-21 i curricula sono diventati 3). Tali obiettivi risultano comunicati con chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; sia nel sito web del Cds, sia nell’opuscolo informativo (guida dello studente 2019-20).

Relativamente all’ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all’ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. Le conoscenze richieste, le modalità di valutazione, l’eventuale assegnazione di CFU da acquisire e le modalità per assolverli sono illustrate nella pagina del sito del CdS dedicata all’iscrizione.”

Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al Cds alla domanda D4 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2020-2021) relativa alle conoscenze necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7,9) e in linea rispetto all’anno precedente.

Rispetto ai servizi di orientamento, si segnala positivamente la loro presentazione nella nuova pagina web della Scuola. Le persone, i servizi e le iniziative risultano meglio messe in luce e rintracciabili rispetto al passato. Tuttavia, la necessità di adeguare le pagine web del CdS all’architettura di quelle della Scuola si segnala in particolare proprio rispetto ai servizi di orientamento, attualmente poco visibili sulle pagine web del CdS. Sull’orientamento in ingresso, confermiamo quanto indicato nella relazione 2020: “esso appare articolato a livello di CdS mediante un docente delegato all’orientamento e a livello di scuola attraverso una serie di eventi e iniziative integrate col livello di Ateneo (Open Day ecc.), oltreché attraverso un’unità di personale amministrativo dedicata all’orientamento e contattabile a orari specifici presso la segreteria della scuola. Tutte le iniziative risultano chiaramente desumibili dalle pagine web della Scuola”.

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo per quanto riguarda l’aspetto informativo, anche per il 2021 la pagina del presente CdS risulta aggiornata e di facile interpretazione (anche se da aggiornare rispetto all’architettura e alla veste grafica rispetto alle pagine dell’Ateneo e della scuola). Dalla ricognizione delle schede relative agli insegnamenti, risulta che le descrizioni dei corsi, delle modalità d’esame e l’indicazione dei libri di testo, informazioni primarie per gli studenti, sono presenti e chiare per le coorti in cui gli insegnamenti sono attivati senza eccezioni. Queste valutazioni risultano confermate dall’analisi delle risposte degli studenti del CdS alle domande D1, D2, D3, D9 (relative all’organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2021 ottengono tutti valori pari o superiori a 8, in linea rispetto all’anno precedente.

A seguito dell’emergenza COVID-19, lo svolgimento della didattica per l’a.a. 2020-21 e per l’a.a. 2021/2022 è imperniato su una modalità mista, a distanza e in presenza, basato su un’infrastruttura omogenea organizzata dai Servizi informatici di Ateneo (SIAF), che ha previsto sia l’adeguamento delle aule per le lezioni, compresa la dotazione di tornelli di ingresso controllato alle strutture per il tracciamento delle presenze, sia la possibilità di effettuare lezioni in streaming registrate e scaricabili, con un’architettura pienamente integrata nella piattaforma e-learning di ateneo (Moodle). La presenza di tutor di aula ha permesso di gestire in modo abbastanza positivo i problemi tecnici che si sono a volte presentati (in genere collegati alla tenuta del segnale wi-fi. Problemi maggiori sono collegati al servizio di prenotazione per la frequenza in presenza che, sebbene chiaramente illustrato nelle pagine web del CdS, risulta aver provocato una discrepanza tra la difficoltà degli studenti a trovare posti disponibili e la scarsa presenza a lezione registrata dai docenti. Comunque, le modalità di svolgimento della didattica risultano chiaramente indicate nelle pagine web del CdS.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) del 2020-21, si conferma il miglioramento nel tempo del numero di iscritti (ic00). Sugli indicatori (ic01, ic02 e



ic13, ic da 14 a 16) relativi alla progressione della carriera si registrano valori in miglioramento, benché la tempestività nello svolgimento del Corso resti da migliorare. Gli indicatori (ic07,ic26) relativi all'occupabilità risultano nettamente migliori dei valori di area e nazionale della Classe di laurea. In aumento anche gli indicatori di internazionalizzazione del CdS (ic10-12).

Anche per l'orientamento degli studenti in itinere e per gli stage e tirocini ripetiamo quanto indicato nella relazione 2020: "L'orientamento degli studenti in itinere risulta imperniato su un docente delegato del CdS.

Anche le modalità di svolgimento dei tirocini risultano chiaramente articolate e imperniate su un docente referente. Una pagina specifica accessibile direttamente dal menù corso di studio del sito del CdS è dedicata allo stage; esiste una commissione di due docenti dedicati alla valutazione dei tirocini. La pagina appare particolarmente chiara nell'indirizzare gli studenti verso Enti che svolgano attività connesse col percorso di studi. Anche qui la gestione risulta imperniata sul servizio St@ge online di Ateneo, che permette una gestione user-friendly dell'intero processo di tirocinio".

In particolare si segnala positivamente la presenza di indicazioni specifiche per lo svolgimento degli stage nel quadro dell'emergenza pandemica, che, al momento della ricognizione della CPDS, lo scorso anno erano assenti. L'esperienza di tirocinio ottiene un voto di 8,4 nella domanda W7 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS nel 2020-21 mentre la domanda W6 sul supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio ottiene 7,1; essenzialmente in linea con le valutazioni dell'anno precedente.

Anche il servizio per la mobilità internazionale, imperniata su un docente delegato del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali, attivo a livello di scuola risulta ben articolato; particolarmente positiva risulta la nuova architettura del sito della Scuola in materia, che risulta molto più dettagliato e ricco di informazioni e collegamenti rispetto allo scorso anno. Un'indicazione per le pagine web del CdS è quella di segnalare meglio i link relativi agli stage e alla mobilità internazionale; più in generale risultano da aggiornare le pagine web del CdS, adeguandole alla nuova veste grafica delle pagine web dell'Ateneo e della Scuola. Comunque nelle pagine web del CdS esiste anche un link al percorso di doppia laurea attivo con l'Università MGIMO di Mosca, nonché alle partnership attive del CdS. L'esperienza all'estero ottiene un voto di 9.5 nella domanda W9 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS mentre la domanda W8 sul supporto prestato dalla struttura universitaria non presenta risultati.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni, con due riserve relative alla stabilità del segnale wi-fi negli spazi riservati alla didattica e al riscaldamento carente in alcuni ambienti. Il questionario ai laureandi del CdS per il 2020-21, alle Domande W1-W3 segnala una valutazione tendenzialmente positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, anche se in diminuzione non significativa rispetto all'anno precedente.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti; in generale, le attività di assistenza della biblioteca si confermano adeguate alle forme di distanziamento imposte dall'emergenza COVID-19. La valutazione positiva è attestata anche dalla conferma del lusinghiero voto medio di 8,3 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS anche nel 2020-21.

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web della Scuola dedicata alla prova finale (cui il link del sito del CdS rinvia).

Si conferma rispetto all'anno scorso una certa incompletezza delle schede docenti relative alle tematiche di tesi che questi si propongono di seguire.

Sull'orientamento in uscita e il Job Placement si confermano le indicazioni della scorsa relazione: "risulta imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in



prevalenza strutturati a livello di Ateneo. In aggiunta a questo, si segnala per il CdS la presenza di due link del menù “corso di studio” dedicati al proseguire dopo la laurea e agli sbocchi professionali, contenenti segnalazioni specifiche a occasioni formative e a opportunità di concorsi per i laureati del CdS”.

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

La valutazione dell’ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva.

I servizi agli studenti risultano adeguatamente articolati e le informazioni fornite risultano nel complesso chiare e facilmente accessibili.

#### **Punti di Forza**

Si segnala positivamente la nuova architettura delle pagine web della Scuola e la disponibilità di chiare indicazioni per lo svolgimento degli stage nel periodo di emergenza sanitaria.

#### **Aree di miglioramento**

Si segnala la necessità di adeguare le pagine web del CdS alla nuova architettura e veste grafica delle pagine dell’Ateneo e della Scuola.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell’apprendimento</p>
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...</li> <li>▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici</li> <li>▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione</li> <li>▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento</li> <li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li> <li>▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze</li> <li>▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it/">https://sisvaldidat.unifi.it/</a>)</li> <li>▪ Rapporto di Riesame Ciclico</li> <li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li> <li>▪ Relazione della CPDS dell’anno precedente</li> <li>▪ Pagine web dei docenti sul sito del CdS con i relativi programmi di insegnamento</li> </ul>	



## **Analisi**

### **1) Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi**

La Commissione conferma la valutazione contenuta nella Relazione della Commissione Paritetica 2020. Sulla base dell'analisi del Quadro A4.a della SUA CdS, gli obiettivi formativi risultano coerenti con gli sbocchi professionali prefissati. Inoltre i risultati di apprendimento attesi- come descritti dalla SUA CdS Quadro A4 b2 e c - risultano coerenti con gli obiettivi formativi del Cds nel suo complesso.

Quanto ai singoli insegnamenti, l'analisi dei Syllabus conferma una congruenza soddisfacente tra i descrittori di Dublino 1–2 e i risultati di apprendimento attesi. Questi ultimi sono quasi sempre descritti in modo chiaro e risultano coerenti con quelli stabiliti per il CdS.

La valutazione degli studenti di questo corso di laurea (<https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B223/C-GEN/TAVOLA>) è d'altra parte pienamente soddisfacente, con giudizi che superano il 9 per tutti gli indicatori e che collocano il CdS al di sopra della media della Scuola.

La SMA 2021, basata sui dati relativi alle iscrizioni, alla didattica e all'internazionalizzazione del corso di laurea forniti da ANVUR il 02.10.2021 relativi al quinquennio 2016-2020, riflette per la prima volta l'andamento dell'attuale corso di laurea in Politica, Istituzioni e Mercato (PIM), attivato dall'a.a. 2016-17 e subentrato al precedente corso di laurea in Scienze della politica e dei processi decisionali (SPPD, attivo fino all'a.a. 2015-'16). Tale andamento, anche con riferimento alla congruenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi, risulta molto positivo, come confermano i dati relativi alla continuità di carriera, (con percentuali al di sopra della media nazionale); una performance triennale per capacità di mantenere gli studenti dopo il I anno anch'essa sopra le medie nazionali; un miglioramento dei livelli di internazionalizzazione, anche alla luce della creazione di un percorso di doppia laurea tra il corso PIM e quello di Global Relations dell'Università russa MGIMO di Mosca, avviato nell'anno accademico 2018-2019.

Infine, il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi è verificato anche attraverso le opinioni degli enti esterni, la cui collaborazione è stata fortemente perseguita e intensificata nel corso del tempo dal CdS. Le valutazioni di tali enti con riferimento alle abilità dei tirocinanti è pari a 9,6 su 10, la più alta rispetto a tutti i CdS della Scuola.

### **2) Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze**

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabus degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS (accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2021/2022 e, ove non disponibile, facendo riferimento a quello dell'a.a. 2020/2021)

Anche quest'anno l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati. Benché si registri un generale miglioramento rispetto allo scorso anno e tutti gli insegnamenti abbiano indicazioni sulle modalità di verifica, queste non sempre risultano esplicitate allo stesso modo per tutti gli insegnamenti e non sempre sono collegate agli obiettivi dichiarati dell'insegnamento. A questo riguardo si segnala che il consiglio di corso di studio non ha posto all'o.d.g. la discussione sulla relazione della Commissione paritetica nella seduta dell'11/01/2021. D'altra parte, a fronte di un parziale adeguamento dei syllabus ai criteri stabiliti, gli esiti della valutazione della didattica per quanto riguarda la chiarezza delle modalità di verifica delle conoscenze e la soddisfazione generale rispetto al corso di laurea sono superiori al 9, un risultato che appare ben consolidato.



#### Valutazione complessiva della CPDS

Il quadro che emerge dall'analisi è complessivamente molto buono ed in miglioramento. Di seguito elenchiamo i principali punti di forza ed aree di criticità.

#### Punti di Forza

I programmi degli insegnamenti analizzati — tenendo presenti in particolare la descrizione del corso, gli obiettivi formativi e le modalità di verifica dell'apprendimento — si rivelano coerenti con quanto dichiarato nei regolamenti/ordinamenti didattici del CdS. I metodi di accertamento delle conoscenze sono efficaci ed in linea con gli obiettivi proposti, benché ancora non del tutto esplicitati nei syllabus. Le diverse fonti a disposizione di questa commissione confermano la generale solidità del CdS con riferimento ai parametri di interesse per questo quadro.

#### Aree di miglioramento

Come evidenziato, il collegamento delle modalità di verifica con gli obiettivi dichiarati dell'insegnamento risulta ancora non presente in alcuni dei programmi esaminati. La Commissione quindi consiglia al CdS di aprire una discussione su questo punto, in modo da coinvolgere la totalità degli insegnamenti in questa revisione delle modalità di accertamento delle conoscenze. Gli ottimi risultati raggiunti nel suo complesso dal CdS devono indurre a proseguire nel cammino intrapreso e volto a migliorare l'offerta formativa nella prospettiva di aumentare la capacità di collocare i laureati nel mondo del lavoro in posizioni che richiedano le competenze sviluppate negli anni di studio.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS</li><li>• Pagina WEB CdS</li><li>• Scheda sintetica</li><li>• Relazione annuale NdV 2021</li><li>• <i>Pocket Guide a.a. 2021-2022</i></li><li>• Rapporto di Riesame ciclico 2017</li><li>• SMA 2021</li><li>• Verbali riunioni CdS</li><li>• Schede ricerche Alma Laurea</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li></ul>	



### **Analisi**

La CPDS ha preso in esame la documentazione sopra richiamata e ne ha relazionato i contenuti con le peculiarità del CdS, i cui obiettivi e percorsi formativi conducono alla creazione di una figura *“di tipo direttivo o di coordinamento volto alla programmazione, decisione e valutazione degli interventi e delle politiche pubbliche di stampo economico nelle organizzazioni amministrative pubbliche a livello centrale, territoriale o funzionale e negli istituti di ricerca sulle politiche pubbliche; è inoltre una figura professionale anch'essa di tipo direttivo specificatamente dedicata ai contesti privati che operano o si interfacciano con la funzione pubblica quali ad esempio le aziende di utilities”* (SUA CdS). Anche in questa sede va detto, innanzitutto e sul piano generale, che le azioni di adeguamento all'emergenza sanitaria (COVID 19) sono continuate in maniera tempestiva, adeguata ed efficace, essendo stati implementati i già adeguati correttivi anche ai flussi comunicazionali funzionali alla realizzazione di un *“sistema università”* improvvisamente divenuto telematico: tutti gli operatori del sistema (docenti, personale amministrativo) ed i fruitori di esso (studenti, dottorandi ecc.) hanno avuto modo di disporre di informazioni tempestive (*on-line*) circa le continue e repentine modifiche apportate ai modelli di insegnamento e, più in generale, di lavoro. Ancora, i percorsi di controllo e monitoraggio hanno consentito di adeguare costantemente il nuovo ed inaspettato *“modello telematico”* di università sia alle emergenze che l'attuazione pratica ha fornito *in progress*, sia alle continue novità di matrice normativa. Detto questo, l'esame della SUA CdS, della SMA, del rapporto Riesame ciclico e degli altri documenti sopra indicati consente innanzitutto di rilevare l'adempimento di tutti i passaggi fondamentali del percorso di verifica, ciascuno dei quali si caratterizza a livello documentale per contenuti caratterizzati da indicazioni puntuali, aggiornate e chiaramente riferibili ai diversi parametri di valutazione della qualità dei vari profili che caratterizzano il CdS e che devono costituire oggetto di monitoraggio e verifica. Deve segnalarsi, però, che dal verbale del Consiglio di CdL dell'11 gennaio 2021 non emerge che la SMA sia stata analizzata e valutata. La ricchezza di dati – la quale denota la disponibilità di un efficace sistema di raccolta – si coordina a forme adeguate di consultazione e analisi, attraverso facili riferimenti a *link* e documenti allegati. L'esame della documentazione indicata porta a ribadire e confermare la validità degli strumenti di valutazione e monitoraggio che compongono il complessivo sistema di controllo interno al CdS. Le riunioni degli organi collegiali interni al CdS tengono in considerazione i risultati che il percorso di monitoraggio consegna e programmano costanti, coerenti ed efficaci azioni di miglioramento, i cui esiti vengono continuamente sottoposti a verifica. Ancora, ogni documento elaborato lungo il percorso di monitoraggio attribuisce la dovuta importanza alle risultanze delle relazioni CPDS e ad ogni altro elemento conoscitivo proveniente dai soggetti coinvolti nel percorso medesimo (studenti innanzitutto, oltre che docenti e personale di supporto), i quali sono posti nelle condizioni di esporre sia osservazioni che proposte di miglioramento. I dati che il sistema di monitoraggio elabora sono accolti dal CdS e analizzati con obiettività e questo elemento ha consentito di realizzare una ulteriore implementazione anche dei sistemi di informazione – abbastanza compositi, perché inclusivi di *pocket guide* annuali, pagina *internent* ed altro – e delle metodiche di esposizione – alla cura della grafica nei documenti informativi si affianca una chiara intelligibilità – delle notizie destinate ad orientare e rendere pienamente consapevole la scelta degli studenti. A questo proposito, deve osservarsi che gli obiettivi dei singoli insegnamenti, le modalità di valutazione ed i programmi sono sempre bene esposti nella pagina *web* del CdS, così come è facilmente ricostruibile il profilo complessivo dei docenti.

### **Punti di forza**

Le procedure di monitoraggio sono consolidate e risultano efficaci nei diversi passaggi che le caratterizzano.



#### Are di miglioramento

È necessario rafforzare ulteriormente le procedure di coinvolgimento degli studenti nel sistema di verifica, predisponendo sistemi adeguati di confronto continuativo da predisporre a livello di CdL.

#### Quadro E

#### Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola
- Guida dello studente di Scienze Politiche a.a. 2020/21 e a.a. 2021/22 (PDF)

#### Analisi

Esistono delle incongruenze tra alcuni contenuti della SUA (Sezioni A e B), dei siti web del CdS, e delle Guide dello Studente degli A.A. 2020/21 e 2021/22; inoltre, alcune informazioni necessitano di un aggiornamento. Ad esempio, l'ultimo aggiornamento per quanto riguarda la voce "mobilità internazionale" delle pagine web risale al luglio 2019 (<https://www.pim.unifi.it/vp-147-mobilita-internazionale.html>), mentre il Quadro B5 della SUA (Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti per l'a.a. 2021/22) riporta ancora la vecchia composizione della Commissione Internazionale (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55065#3>) che invece è stata cambiata già da un anno. In generale, però, anche se la navigabilità delle pagine web del Corso di Laurea Magistrale continua a non essere user-friendly, le informazioni essenziali sono nel complesso esaustive e dettagliate. Si segnalano come interessanti alcuni links presenti nella mappa del sito, come ad esempio le "Testimonianze", che però poi stranamente si perdono nelle altre pagine web di presentazione del CdS. Inoltre le informazioni relative a profili, percorsi, testimonianze propongono due soli video poco rappresentativi.

La guida fornisce informazioni essenziali, ma sufficienti per un orientamento di massima.

Persiste una difficoltà di reperimento delle informazioni legata al fatto che le informazioni, anche quando coerenti tra loro, sono spesso presenti in sezioni/pagine differenti.

Lo scorso anno la Relazione della CPDS aveva rilevato come la sezione su sbocchi e profili professionali, quella relativa alle conoscenze richieste per l'accesso e quella sugli obiettivi del CdS sono un po' più dettagliate nella SUA rispetto alle corrispondenti informazioni individuabili sui siti di Scuola e CdS e il fatto che alcune sezioni, come quelle relative ai bandi di concorso e ai percorsi professionali, non sono aggiornate (giugno 2017). In tutte le fonti, manca una sezione specifica dedicata ai servizi per gli studenti con disabilità. In relazione a suddetti punti, la situazione appare relativamente invariata. Una riflessione approfondita all'interno della Commissione Paritetica su come incentivare e supportare l'implementazione delle aree di miglioramento emerse nel corso degli ultimi due anni potrebbe essere utile.

#### Valutazione complessiva della CPDS

In generale, i siti web di Scuola e CdS, la SUA e la mini-guida garantiscono la possibilità di acquisire le informazioni sufficienti e necessarie per orientarsi. Tuttavia, sarebbe auspicabile un maggior coerenza tra le varie fonti e una più facile e intuitiva navigabilità delle pagine web.



### Are di miglioramento

Come riportato lo scorso anno, le informazioni generali, in alcune sezioni del sito, devono essere aggiornate: ad esempio, la sezione *Mobilità internazionale* del sito web, seppur abbastanza dettagliata, riporta esempi relativi all'a.a. 2015/16 e la sezione del sito web riguardante la disponibilità dei verbali dei rapporti di riesame (qualità del corso), è ancora ferma al 2017. Entrambi questi esempi erano stati riportati nella relazione CPDS dello scorso anno.

Le informazioni sui servizi dedicati alle studentesse e agli studenti con disabilità dovrebbero essere disponibili direttamente sul sito del CdS.

Sarebbe utile che le pagine web indicassero in maniera chiara i referenti per ciascuna delle aree specifiche (didattica, orientamento, nulla osta, internazionalizzazione, riesame, ecc.)

La versione inglese del sito del CdS dovrebbe essere migliorata ed ampliata, poiché le informazioni sono limitate, se confrontate con la versione italiana.

Anche le informazioni sugli insegnamenti del CdS rimangono migliorabili. Quest'anno, con pochissime eccezioni, le informazioni dettagliate sugli insegnamenti sono disponibili. E tuttavia, quando si guardano i diversi insegnamenti, le informazioni non sono esaurienti e dettagliate in maniera omogenea tra i vari docenti. Si suggerisce che il Presidente del CdS faccia un controllo al primo settembre della completezza delle informazioni disponibili e, eventualmente, solleciti i docenti che ancora non avessero caricato tutte le informazioni previste



## 2. SEZIONE SCUOLA

### Scuola di Scienze Politiche

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a> ) <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Verbali degli incontri collegiali</li><li>▪ Sito della Scuola</li></ul> Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS



I questionari del sistema SisValDidat a.a 2020-2021 per la valutazione della didattica rivelano un buon andamento della soddisfazione della Scuola di Scienze Politiche. La Scuola registra valori superiori alle medie dell'anno precedente e ai valori di Ateneo per tutti i quesiti. La Scuola appare sopra la media del 2019/2020 soprattutto per i quesiti relativi a: D7 materiale didattico adeguato per lo studio della materia, D9 modalità di esame definite in modo chiaro, D6 il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati, D11 il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina e D16 complessiva soddisfazione per l'insegnamento.

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

La Scuola mantiene uno standard di qualità alta soprattutto in termini di soddisfazione degli studenti presentando per tutti gli indicatori valori superiori alla media di Ateneo e alle medie dell'anno precedente.

#### **Punti di Forza**

Più alto gradimento nell'interesse e nella qualità degli insegnamenti e argomenti trattati a lezione.

#### **Aree di miglioramento**

In generale l'attività della Scuola sembra essere molto ben impostata. Le medie diffusamente più alte dimostrano una ripresa rispetto alle valutazioni dell'anno accademico precedente alle prese con le prime difficoltà pandemiche.

<b>Quadro S2</b>	<b>SERVIZI AGLI STUDENTI</b>
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a> ) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, imperniati sul piano organizzativo e delle risorse a livello di Scuola: si tratta dei servizi di Orientamento, di mobilità internazionale e di stage e tirocinio.	
<b>Orientamento</b> All'attività di orientamento sono dedicate (a tempo parziale) tre unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con due docenti delegati a livello di Scuola; in itinere (con 4 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale e uno ciascuno per i 5 CdS magistrali), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti (fonte: pagine web della Scuola). L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2021 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato scuola (D62-67) valutazioni intorno alla sufficienza, con un certo peggioramento rispetto all'anno scorso che andrà monitorato nei prossimi mesi per capire quanto sia dovuto alle generali difficoltà collegate alla pandemia.	



#### **Mobilità internazionale**

All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale TA della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica (fonte: pagine web della Scuola). L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2021 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 7,6 in linea con la media di Ateneo. Tuttavia, l'indagine sui servizi di supporto 2021 riporta (D66) un voto al di sotto di 6 che andrà monitorato nei prossimi mesi per capire quanto sia dovuto alle generali difficoltà collegate alla pandemia.

#### **Stage/tirocini**

All'attività di stage sono dedicate unità di personale tecnico-amministrativo (a tempo parziale). Essa opera in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collabora con i responsabili dei tirocini dei CdS. (fonte: pagine web della Scuola). L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2019-20 riporta alla domanda W6 sul supporto degli uffici per lo stage un voto di 7,7 in linea con la media di Ateneo. Tuttavia, l'indagine sui servizi di supporto 2021 riporta voti (D68-72) che oscillano attorno alla sufficienza e che andranno monitorato nei prossimi mesi per capire quanto siano dovuti alle generali difficoltà collegate alla pandemia.

#### **Altri servizi gestiti dalla Scuola**

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, Gestione dei siti web della Scuola e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 5 unità di personale, impegnate anche nei servizi indicati nelle sezioni precedenti) (fonte: pagine web della Scuola).

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.

<b>Quadro S3</b>	<b>GESTIONE OFFERTA FORMATIVA</b>
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a> ) Relazioni, verbali etc. del personale competente Verbali Consiglio della Scuola Sito del Dipartimento di scienze Politiche e Sociali DSPS <a href="https://www.unifi.it/vp-390-esami-di-stato.html">https://www.unifi.it/vp-390-esami-di-stato.html</a> <a href="https://www.sc-politiche.unifi.it/ls-9-orientamento.html">https://www.sc-politiche.unifi.it/ls-9-orientamento.html</a> <a href="https://www.sc-politiche.unifi.it/vp-27-in-uscita.html">https://www.sc-politiche.unifi.it/vp-27-in-uscita.html</a> Relazioni Annuali pubblicate sul sito dell'Orientamento in uscita



La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2020 sui seguenti punti:

**Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi**

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Rossella degli Innocenti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi è stato sviluppato un software molto efficiente che permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

**Orario**

La gestione degli orari delle lezioni è nelle mani della dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri ed un orario che permetta agli studenti da un lato di non avere tempi morti -in modo da ottimizzare la loro presenza all'Università- evitando nello stesso tempo il più possibile di porre insegnamenti dopo le 18.

Un annoso problema è quello della scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati. Di questo problema si è molto discusso in seno al Consiglio ed il Presidente della Scuola si è fatto carico di portare avanti un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole.

È opinione della Commissione che su questo punto deve essere fatto ancora molto lavoro nonostante l'impegno assolutamente innegabile del personale tecnico amministrativo.

L'opinione media degli studenti sull'orario delle lezioni è molto buona, vicino a 8 per il 2018/19. Lo stesso punteggio è stato confermato per il 2019/20 I semestre. Non ci sono dati per il II semestre 2019/20.

**Controllo Coperture didattiche**

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto la Scuola è riuscita a raggiungere vari obiettivi importanti.

**Iniziativa per didattica integrativa (e-learning)**

La piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, facilita l'accesso ai materiali distribuiti dai docenti durante il corso e utili per la preparazione degli esami. Più della metà degli insegnamenti della scuola ormai si avvale di questa modalità di e-learning (fonti: Rapporti del Riesame ciclico 2017). Questa percentuale ha subito un drastico incremento a causa della pandemia che ha costretto anche i docenti più riluttanti all'utilizzo di tale piattaforma a farne largo uso.

**Valutazione gestione emergenza Covid-19**

La commissione conferma che la gestione dell'emergenza e la riorganizzazione delle attività a fronte della pandemia la risposta è stata tempestiva ed ordinata: in breve si sono ridefinite tutte le procedure concernenti la didattica con grande successo. L'utilizzo massiccio delle tecnologie per la didattica a distanza ha costretto tutti i docenti ad impadronirsi in breve tempo di questi strumenti che, passata l'emergenza,



saranno utilissimi per aumentare la qualità della didattica non emergenziale, e per migliorare il supporto agli studenti durante lo studio a casa.

### **ORIENTAMENTO**

La scuola è responsabile dell'orientamento in ingresso, in itinere e in uscita.

#### **Orientamento in ingresso**

Il Servizio di Orientamento in Ingresso è a disposizione di coloro che intendono iscriversi alla Scuola di Scienze Politiche e fornisce un supporto di carattere informativo a sostegno della scelta.

In particolare offre:

incontri di orientamento presso gli Istituti Secondari Superiori presenti nel territorio, su richiesta dell'Istituto; lezioni-tipo presso gli Istituti Secondari Superiori, tenute da docenti della Scuola, su richiesta dell'Istituto; Partecipazioni a manifestazioni organizzate da Enti, dall'Università di Firenze, ecc. Da luglio fino alla fine di ottobre, in concomitanza con il periodo delle immatricolazioni è sempre aperto uno sportello per le matricole.

#### **Orientamento in itinere e tutorato**

<https://www.sc-politiche.unifi.it/vp-288-in-itinere.html>

Dall'a.a. 2015/2016 è attivo un vero e proprio servizio di **TUTORATO PER GLI STUDENTI**, che offrono un servizio di assistenza nella preparazione degli esami, ma anche di consiglio e supporto nelle principali problematiche legate al mondo universitario.

#### **Orientamento al lavoro e Job Placement**

È attivo un servizio di orientamento al Lavoro e Job placement di cui i responsabili sono i Professori Annalisa Tonarelli e Silvia Rodeschini. La sintesi del lavoro svolto è rintracciabile nelle relazioni annuali del servizio. I servizi offerti sono i seguenti: servizi offerti agli studenti e laureati (formazione al lavoro, incontri con le imprese, sviluppo dell'intraprendenza, per orientarli nelle scelte di carriera, e agevolarne l'inserimento nel mercato del lavoro); servizi offerti ad enti, imprese e datori di lavoro (formazione in azienda, incontri con gli studenti, CV & Jobs, Innovazione e impresa, con l'intento di assisterli nella ricerca e selezione di studenti e laureati).

#### **MOBILITA' INTERNAZIONALE : Il Servizio Relazioni Internazionali della Scuola di Scienze Politiche**

La Scuola di Scienze Politiche promuove la mobilità internazionale di studenti, docenti e personale TA in base agli accordi internazionali attivi nell'ambito di programmi comunitari e di collaborazione culturale. L'internazionalizzazione è una dimensione basilare dell'offerta formativa della Scuola e gli studenti sono incoraggiati a partecipare ai programmi di mobilità internazionale in Europa e in nazioni extra-europee per periodi di studio, tirocinio o ricerca.

L'attività di internazionalizzazione della Scuola ha il duplice obiettivo di aumentare il numero di laureati con un'esperienza all'estero e dargli una formazione internazionale che li renda competitivi all'interno di dinamiche lavorative e sociali sempre più caratterizzate dall'internazionalizzazione

Il Servizio Relazioni Internazionali della Scuola di Scienze Politiche è l'ufficio di riferimento per docenti, studenti e personale TA della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica.

Il servizio:

fornisce informazioni e supporto amministrativo-didattico agli studenti selezionati nell'ambito di programmi di Mobilità Internazionale (Erasmus+ studio, Erasmus+ Traineeship, Mobilità Extra UE); gestisce i bandi di mobilità internazionale emanati dall'Area della Didattica e Servizi agli Studenti;



gestisce la stipula e l'implementazione di accordi bilaterali Erasmus+, sotto la supervisione del Delegato alla Mobilità Internazionale di Scuola, in collaborazione con l'Ufficio Mobilità Internazionale dell'Area Didattica; collabora attivamente con il Delegato alla Mobilità Internazionale ed Erasmus+ di Scuola in merito alle strategie e attività di internazionalizzazione;

gestisce le pratiche di riconoscimento delle attività formative svolte nel framework di programmi di mobilità internazionale, in collaborazione con la Segreteria studenti di Scienze Politiche.

**Studenti con disabilità o DSA, accoglienza e servizi** . ( <https://www.unifi.it/p379.html>).

La Commissione conferma le seguenti criticità:

né sul sito web della scuola né in quelli ei CdS appare in evidenza l'offerta di tale servizio ed il docente di riferimento. Tale informazione è presente invece sul sito dell'ateneo. La Commissione quindi auspica che sul sito della Scuola venga data opportuna evidenza a tale servizio.

La Commissione non ha trovato specifiche rilevazioni della soddisfazione degli studenti riguardo tale servizio.

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. Soprattutto nel fronteggiare l'emergenza COVID tutto il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo ha dato prova di una grande capacità di adattamento e innovazione.

#### **Punti di Forza**

La scuola appare impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. L'emergenza COVID è stata fronteggiata con grande capacità e la didattica è stata salvaguardata.

#### **Aree di miglioramento**

La Commissione sollecita una maggior visibilità dei servizi per studenti con disabilità e SDA sulle pagine web di Scuola e CdS.

Per quanto riguarda la Formazione post- laurea e le attività di supporto quali l'**Orientamento**, il **Servizio di supporto a studenti con DSA**, e il **Servizio di Relazioni internazionali**, la Commissione conferma la necessità di predisporre gli strumenti al fine di poter procedere ad una valutazione accurata dell'efficienza di tali attività.

<b>Quadro S4</b>	<b>COMUNICAZIONE E TRASPARENZA</b>
Principali fonti	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pagina <i>WEB</i> CDS e Scuola</li><li>• <i>Pocket Guide a. A. 2020-2021</i></li></ul>
<b>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web</b> L'attività della Scuola, per quel che concerne i versanti oggetto della presente analisi, si conferma da valutare positivamente. Sono da ritenere efficienti le forme con le quali la Scuola di Scienze Politiche "Cesare Alfieri" effettua le proprie comunicazioni sia interne che esterne.	



Le pagine *WEB* (e la *Pocket Guide*) costituiscono autonomi ed efficaci strumenti comunicativi. Essi sono ben organizzati sul piano dei contenuti che su quello della grafica; aspetto, quest'ultimo, che facilita il reperimento delle informazioni soprattutto da parte degli studenti. Si segnala comunque la necessità di adeguare l'architettura e la veste grafica delle pagine web dei CdS a quelle della Scuola e dell'Ateneo.

Positiva la presenza di una sezione appositamente dedicata alle segnalazioni ed ai reclami.

L'organizzazione della pagina permette di reperire con facilità gli indirizzi e-mail del personale della scuola.

La rete informatica e telematica consente, poi, di effettuare con efficacia le comunicazioni dirette mediante il ricorso a *e-mail* su indirizzi istituzionali.

#### **Lingue del sito**

La lingua con la quale il sito si esprime è quella italiana, con possibilità di optare per la *english version* delle informazioni disponibili. La versione inglese tuttavia talvolta non è pienamente corrispondente con i contenuti della versione in italiano. Un problema da monitorare e risolvere.

#### **Informazioni su docenti e insegnamenti**

Nelle pagine sono individuabili con estrema facilità informazioni sui docenti dei diversi cds. Sono reperibili curriculum, pubblicazioni, inquadramento e altre informazioni utili. Inoltre, possono essere facilmente acquisite informazioni circa i programmi di ciascun insegnamento, gli orari delle lezioni e dei ricevimenti, i calendari relativi alle diverse sessioni di esame. Alcune inadempienze sono segnalate nelle sezioni della relazione relativi ai CdS.

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

L'attività della Scuola, per quel che concerne i versanti oggetto della presente analisi, è senza da valutare positivamente.

Le pagine *WEB* e la *Pocket Guide* costituiscono efficaci strumenti comunicativi, organizzati ottimamente sia sul piano dei contenuti che su quello della grafica; aspetto, quest'ultimo, che facilita il reperimento delle informazioni soprattutto da parte degli studenti.

Le informazioni sono abbastanza aggiornate e facilmente accessibili.

La pagina *WEB* della scuola, in particolare, offre informazioni facilmente identificabili su organizzazione della Scuola, cds, servizi di orientamento, *stages* e mobilità internazionale.

Positiva la presenza di una sezione appositamente dedicata alle segnalazioni ed ai reclami.

Si segnalano tuttavia la necessità di adeguare l'architettura e la veste grafica delle pagine web dei CdS a quelle della Scuola e dell'Ateneo e quella di mantenere la corrispondenza tra la versione inglese e italiana delle pagine web.